

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

## 1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

### 1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Zajištění kybernetické bezpečnosti v MŠ, ZŠ a SŠ Vyškov
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

### 1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Mateřská škola, základní škola a střední škola Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo	Sídlíště Osvobození 681/55, 682 01 Vyškov
IČO	708 430 82
Zastoupené	Mgr. Janou Vágnerovou, ředitelkou
Právní forma	příspěvková organizace
Profil zadavatele	<a href="https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_259.html">https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_259.html</a>

### 1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek <a href="mailto:Verejne.zakazky@petrasrezek.cz">Verejne.zakazky@petrasrezek.cz</a>
na základě pověření společnosti	
Název	Regionální rozvojová agentura Východní Moravy
Sídlo	třída Tomáše Bati 5146, 760 01 Zlín
IČO	45659176
Zastoupený/á	RNDr. Otakarem Prudilem, ředitelem

## 2. Předmět vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel na základě žádostí dodavatelů ze dne 11.04.2025 poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

### Dotaz č. 1:

*Vážení, požadujete, aby veškeré produkty byly v databázi výrobce uvedeny jako prodané kupujícímu.*

*Na volném trhu existují i takové výrobky, které jsou originální a nové, určené pro evropský trh a které jsou zároveň v databázi výrobce uvedeny (prozatím) jako prodané jinému koncovému uživateli. Takové výrobky dosahují přesně těch kvalit, které definujete v ZD, až na tuto jedinou, týkající se údaje v databázi výrobci o prodeji kupujícímu. Přitom se jedná o originální a výrobcem zapečetěné zboží, disponující podporou výrobce, která bude registrovaná přímo na subjekt zadavatele.*

*Pokud je takový výrobek nový, nepoužívaný a nerepasovaný, neexistuje k takové podmínce žádného důvodu. Existence takové podmínky naopak způsobuje:*

- diskriminaci těch výrobků, které splňují všechny požadavky ZD krom požadavku na údaj o prodeji kupujícímu v databázi výrobce;*

- ii. *porušení volného pohybu zboží a služeb napříč jednotným trhem, když zakazuje prodej výrobků, u kterých je v databázi výrobce již uveden jiný kupující a které byly oprávněně uvedeny na trh v EU.*
- A) *Zrušíte požadavek, aby musel být zadavatel veden v databázi výrobce?*
- B) *V opačném případě žádáme o zveřejnění reálného, prokazatelného, provozního důvodu, pro který nemůžete odstranit uvedenou diskriminaci a dále omezení volného pohybu zboží a služeb - z jakého objektivně přezkoumatelného důvodu nemohou naplnit Vaše uživatelské potřeby výrobky, u kterých je v databázi výrobce uveden jako kupující již jiný uživatel než právě zadavatel a které jsou prokazatelně originální, nové a splňují dále veškeré Vaše požadavky?*

#### **Odpověď na dotaz č. 1:**

Zadavatel nemůže předjímat, jakým způsobem naplní dodavatelé požadované plnění technické specifikace. Cílem požadavků na dodávané produkty je mj. to, aby byly pokryty plnou zárukou od výrobce, byly podporovány výrobcem a byly součástí servisního a podpůrného programu výrobce. Je běžným standardem, že v rámci tohoto cíle jsou pak dodané produkty v databázi výrobce uvedeny jako prodané kupujícímu (zadavateli). Není to však stěžejní podmínka – tou je zajištění registrace plné podpory výrobce přímo na subjekt zadavatele. Pokud je tuto dodavatel schopen v plném rozsahu zajistit, jak sám tvrdí, pak zadavatel řešení směřující k naplnění cíle nemá problém akceptovat.

V kontextu odpovědi zadavatel upravuje znění dotčené podmínky v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

#### **Dotaz č. 2:**

*Požadujete, aby veškeré produkty byly určeny pro provoz v České republice.*

- A) *Máme chápat tento požadavek tak, že mají být určeny pro provoz v EU?*
- B) *Pokud tomu tak není, vysvětlíte toto omezení volného pohybu zboží a služeb.*

#### **Odpověď na dotaz č. 2:**

Ano, tazatel chápe požadavek správně. Požadavek, aby produkty byly určeny pro provoz v České republice je třeba vnímat v kontextu prvotní podmínky, aby produkty byly oprávněně uvedeny na trh v EU (tedy na společný evropský trh, jehož je Česká republika součástí, a v němž platí pravidla volného obchodu). Zadavatel tedy požaduje dodání zboží určené pro EU (ČR), přičemž v žádném jeho úmyslu není omezovat volný pohyb zboží a služeb.

#### **Dotaz č. 3:**

*Požadujete, aby o požadovaných kvalitách všech nabízených/dodávaných výrobků referovala výhradně 3. strana výrobce/distributora.*

- A) *Budete akceptovat předložení čestného prohlášení dodavatele, nelze-li prohlášení výrobce/distributora získat?*
- B) *Pokud ne, vysvětlíte tuto výhradnost.*

#### **Odpověď na dotaz č. 3:**

Předložení potvrzení uvedených skutečností (kvalit) výrobcem daného zařízení, případně prohlášení distributora, považuje zadavatel za zcela standardní a relevantní požadavek k tomu, aby mu bylo ověřitelně prokázáno splnění požadovaných vlastností (kvalit) výrobků, které dodavatel deklaruje i svým samostatným čestným prohlášením, jak je uvedeno v návěti požadavků na produkty v úvodu technické specifikace. Vzhledem k délce realizační fáze považuje zadavatel za dostatečné i období, ve kterém by měl dodavatel obstarat potvrzení výrobce / prohlášení distributora, a nejsou mu známy důvody, pro které by se tak stát nemělo, ačkoli nemůže vyloučit opak. V takovém případě lze analogicky uplatnit § 45 odst. 2 ZZVZ: „*Pokud zadavatel vyžaduje předložení dokladu a dodavatel není z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit požadovaný doklad, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad.*“.

Zadavatel tak v případě, že dodavatel nebude schopen předložit potvrzení výrobce daného zařízení, nebo prohlášení distributora daného zařízení, **a to z důvodů, které mu nelze přičítat**, umožňuje předložit i jiný

rovnocenný doklad či doklady. Za účelem odstranění pochybostí v této otázce zadavatel výslovně doplňuje znění uvedené podmínky v Technické specifikaci, a doplněnou přílohu č. 1 zadávací dokumentace poskytuje přílohou tohoto vysvětlení.

Cílem této podmínky je zajistit, aby bylo prokázáno naplnění vlastností, kterou jsou na produkty kladeny, přičemž předložení potvrzení výrobce / prohlášení distributora se zadavateli jeví jako nejjednodušší a nejefektivnější způsob; nevylučuje však ani alternativu formou rovnocenných dokladů.

K dotazu tazatele, zda bude zadavatel akceptovat předložení čestného prohlášení dodavatele, zadavatel uvádí, že požadavek na předložení samostatného čestného prohlášení dodavatele je již uveden v návěti: „*Veškeré produkty, které dodavatel dodává v rámci plnění zadavateli, musí splňovat následující podmínky a dodavatel splnění těchto podmínek potvrdí samostatným čestným prohlášením: (...)*“. Zde v čestném prohlášení tvrzené skutečnosti tak musí být relevantním způsobem doloženy.

### 3. Další informace

#### Informace 1:

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno v souladu s § 98 zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti. Zadavatel s ohledem na obsah vysvětlení zadávací dokumentace přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 99 zákona.

#### Informace 2:

Aktuální lhůta pro podání nabídek je uveřejněna v Oznámení o zahájení zadávacího řízení a na profilu zadavatele.

#### Přílohy:

01\_Technická specifikace\_oprava

*Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)*

Mgr. Filip Petráš, advokát  
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele